



---

**NEODVISNI SINDIKATI SLOVENIJE**

Trstenjakova 9, p.p.22, 2250 Ptuj  
Tel./fax: 02-748-13-70, 02-748-13-71  
e-mail: [nss@siol.net](mailto:nss@siol.net)

---

Ptuj, 26.07.2016

**Ministrstvo za delo, družino,  
socialne zadeve in enake možnosti**  
Kotnikova 28  
1000 Ljubljana

**Zadeva:** V skladu z javno objavo PREDPISI V PRIPRAVI vam pošiljam predloge Neodvisnih  
Sindikatoev Slovenije k novemu predlogu DRUŽINSKEGA ZAKONIKA

## Predlagane dopolnitve **DRUŽINSKEGA ZAKONIKA (NOVI PREDLOG)**

Drugi del: ZAKONSKA ZVEZA

1. Splošne določbe

23. člen

(polnoletnost in spregled mladoletnosti)

V (2) odstavku popravek

- **se starost 15 let zamenja za starost 16 let**
- **in če s tem soglašajo starši ali skrbniki**

(2) Sodišče lahko zaradi utemeljenih razlogov dovoli sklenitev zakonske zveze otroku, ki je že dopolnil **16 let** (odpade 15 let), če je dosegel tako telesno in duševno zrelost, da lahko razume pomen in posledice pravic in obveznosti, ki nastanejo s sklenitvijo zakonske zveze **in če s tem soglašajo starši ali skrbniki.**

10. Prenehanje zakonske zveze

96. člen

**Se dopolni z besedilom, če je zakonec uradno spoznan za pogrešanega.**

(način prenehanja zakonske zveze)

Zakonska zveza preneha s smrtjo enega zakonca, z razglasitvijo enega zakonca za mrtvega, **če je zakonec spoznan za uradno pogrešanega**, z razveljavitvijo ali z razvezo zakonske zveze

## Tretji del: RAZMERJA MED STARŠI IN OTROKI

### 1. Ugotavljanje očetovstva in materinstva

#### **Besedilo v 114. in 115. členu ni ustrezno času in v celoti odpade.**

- Ne moremo govoriti o otroku rojenem v zakonski zvezi ali izven nje, saj tako otroka seregiramo na zakonskega ali nezakonskega, kar ni sprejemljivo. Tako lahko v našem času govorimo le o otroku in priznanju očetovstva.

Slednje dokazuje tudi listina **MDDSZ, Številka 142-13-013/03-02, Datum 6.10.2003**, ki je priložena v pripionki.

- Nihče ne more veljati samoumevno za očeta otroka, pa naj je zakonski mož matere ali ne. Očetovstvo se ugotovi le na osnovi prostovoljnega priznanja ali medicinske ugotovitve očeta.

#### *114. člen*

*(oče otroka, rojenega v zakonski zvezi)*

*(1) Za očeta otroka, rojenega v zakonski zvezi, velja mož otrokove matere.*

*(2) Če preneha zakonska zveza s smrtjo moža otrokove matere, otrok pa se rodi v 300 dneh po prenehanju zakonske zveze, velja za otrokovega očeta umrli materin mož.*

*(3) Za otrokovega očeta, rojenega v zakonski zvezi, ki jo je mati sklenila v 300 dneh po prenehanju prejšnje zakonske zveze, velja materin mož iz nove zakonske zveze, ne glede na razlog prenehanja prejšnje zakonske zveze.*

#### *115. člen*

*(oče otroka, ki ni rojen v zakonski zvezi)*

*Za očeta otroka, ki ni rojen v zakonski zvezi ali v času 300 dni po prenehanju zakonske zveze s smrtjo moža otrokove matere, velja možki, ki prizna očetovstvo, ali katerega očetovstvo se ugotovi s sodno odločbo.*

#### **Tako se 114. in 115. člen spremenita v 114. člen, ki govori:**

##### 114. člen

Za očeta se prizna tisti možki, ki očetovstvo prostovoljno prizna ali se mu to medicinsko dokaže.

Tako se v skladu s spremembo 114. in 115. člena spremeni tudi 121. in 123. člen prvi odstavek (1) in po potrebi preostali členi.

Besedilu 114. člena se doda nov odstavek, ki govori:

**(4) Otrok po dopolnjenem 15. letu starosti ima pravico izvedeti za svoje izvirne starše, v kolikor mu to ni znano.**

#### 11. Razmerja med razvezanima zakoncema

##### 101. člen

**Besedilo ni ustrezno, saj preživnina drugega zakonca ne more biti odvisna o njegovem stanju ob razvezi, kot je na primer brezposelnost. Preživnina je smiselna le, če sta bila zakonca dogovorjena, da je razvezanec opravljal le gospodinjska dela. Prav tako se vložitev tožbe za preživnino podaljša na tri leta in, če ni med tem sklenil druge zakonske zveze.**

(pravica do preživnine)

(1) Nepreskrbljeni zakonec, ki nima sredstev za preživljanje **in je opravljal z dogovorom z drugim zakoncem le gospodinjska dela** (brez svoje krivde ni zaposlen- odpade), lahko od drugega zakonca zahteva preživnino v postopku za razvezo zakonske zveze, lahko pa tudi s posebno tožbo, ki jo mora vložiti v **treh letih** (enem letu) od pravnomočno razvezane zakonske zveze, **če ni med tem sklenil druge zakonske zveze ali skupnosti.**

**Besedilo v 125. členu drugem odstavku (2) ni ustrezno zaradi prevelike časovne omejitve**

125. člen

(tožba za ugotovitev očetovstva, če ni materinega soglasja)

(1) Če se mati ne strinja s priznanjem očetovstva ali ne poda izjave v enem mesecu po prejemu obvestila matičarja o danem priznanju očetovstva, lahko tisti, ki je priznal otroka za svojega, vloži tožbo za ugotovitev, da je on otrokov oče.

(2) Tožbo lahko vloži v enem letu od priznanja očetovstva.

Tako se naj 125. člen glasi

125. člen

(tožba za ugotovitev očetovstva, če ni materinega soglasja)

(1) Če se mati ne strinja s priznanjem očetovstva ali ne poda izjave v enem mesecu po prejemu obvestila matičarja o danem priznanju očetovstva, lahko tisti, ki je priznal otroka za svojega, vloži tožbo za ugotovitev, da je on otrokov oče.

(2) Tožbo lahko vloži (odpade v enem letu) **od dneva priznanja očetovstva.**

137. člen

(vsebina starševske skrbi)

**Ne država in ne nobeden njen organ na osnovi nobenega predpisa nima pravice odvzeti starševske skrbi, saj se to lahko razume za trgovino z otroki ali krajo otrok. Besedilo se lahko ustrezno nadomesti, da starš lahko deloma in za določen čas prenese starševsko skrb na drugega v korist otroka.**

(1) Starševska skrb so obveznosti in pravice staršev, ki se nanašajo na skrb za otrokovo življenje in zdravje, njegovo vzgojo, varstvo in nego, nadzor nad otrokom in skrb za njegovo izobraževanje, ter obveznosti in pravice staršev, ki se nanašajo na zastopanje in preživljanje otroka ter na upravljanje njegovega premoženja.

**(2) Starš lahko deloma in za določen čas prenese starševsko skrb na drugega in če se ta strinja v korist otroka ali to stori s pomočjo pristojne državne službe.**

((2) Pristojni organ lahko omeji ali odvzame starševsko skrb enemu ali obema od staršev pod pogoji, ki jih določa ta zakonik - besedilo v celoti odpade).

139. člen

(varstvo in vzgoja otrok)

Doda se novo besedilo kot (1) odstavek, ki pravico do varstva in vzgoje otroka da obema staršema, če ne živita ali ne bosta živela več skupaj. Tako postane odstavek (1) odstavek (2), odstavek (2) postane (3), odstavek (3) postane (4) in odstavek (4) postane (5).

**(1) Straša, ki ne živita več skupaj ali ne bosta več živela skupaj, imata enako pravico do varstva in vzgoje otroka po ločitvi.**

(2) (1) Če starši ne živijo ali ne bodo več živeli skupaj, se morajo sporazumeti o varstvu in vzgoji skupnih otrok v skladu z njihovimi koristmi. Sporazumejo se lahko, da imajo ali obdržijo varstvo in vzgojo otrok skupaj, da so vsi otroci v varstvu in vzgoji pri enem od njiju ali da so eni otroci pri enem,

drugi pri drugem od njiju. Če se sami o tem ne sporazumejo, jim pri sklenitvi sporazuma pomaga center za socialno delo, na njihovo željo pa tudi družinski mediatorji.

**(3)** (2) Če se starši sporazumejo o varstvu in vzgoji otrok, lahko predlagajo sklenitev sodne poravnave. Če sodišče ugotovi, da sporazum ni v skladu s koristjo otrok, predlog zavrne.

**(4)** (3) Če se starši ne sporazumejo o varstvu in vzgoji otrok, sodišče odloči, da so vsi otroci v varstvu in vzgoji pri enem od njiju ali da so eni otroci pri enem, drugi pri drugem od njiju. Sodišče lahko po uradni dolžnosti v skladu z določbami tega zakonika odloči tudi o vseh ukrepih za varstvo koristi otrok. V postopku odločanja o varstvu in vzgoji sodišče vselej odloči tudi o preživljanju skupnih otrok in o stikih s starši v skladu s tem zakonikom.

**(5)** (4) Sodišče izda novo odločbo o varstvu in vzgoji otroka, če to zahtevajo spremenjene razmere in koristi otroka.

Legenda:

*Poševno besedilo* je preslikano izvorno besedilo DRUŽINSKEGA ZAKONIKA

## Podano razmišljanje k DRUŽINSKEMU ZAKONIKU

“V poglavju od 153. do 200. člena se mora vsebina vseh členov preoblikovati iz dosedanjega zapisanega izhodišča, da država lahko odvzame otroka staršu tako, da država ne njene službe tega nimajo pravice storiti, saj otrok ni državna last, temveč pripada roditeljem. Država lahko staršu, ki za otroka ne more ustrezno skrbeti, lahko le pomaga. Kje bo otrok nameščen, če starš zanj ne more skrbeti, je pravica starša in ne države, če je namestitev otroka ustrezna in druga oseba na to pristaja. Pri namestitvi otroka imajo prednost sorodniki ali osebe, ki jih starš zaprosi in zaupa ali izkažejo lastno voljo. V primeru, ko ni druge ustrezne namestitve otroka po volji starša, sorodnika ali zaupanja vredne osebe država preko svojih služb lahko ponudi pomoč staršu za namestitev otroka. Če je starš v slabem materialnem stanju glede vzdrževanju otroka, mu to materialno pomoč zagotovi država in njene službe tako, da je otrok nameščen pri staršu in je del družine. Pravica do otroka ne more biti samo pravica bogatih. Če starš ne more opravljati svoje starševske pravice, da je starš odsoten; na primer na prestajanju zaporne kazni ali na zdravljenju ali, ..., je starš dolžan to urediti, kot je opisano zgoraj, če ne, ima država in njene službe pravico ukrepati v nujenju ustrezne pomoči in namestitvi otroka (brez odvzema starševske pravice), da zaščiti korist otroka, kar pomeni pomoč države in njenih služb pri ureditvi razmer. Primeri, ko lahko država in njene službe brez soglasja starša na osnovi odločitvi sodišča uredijo bivanje otroka zaradi njegove koristi je: namestitev v javni zavod do ponovne socializacije otroka zaradi izrečene sodne kazni otroku in v primeru izrečene sodne kazni staršu za hujšo kaznivo dejanje zoper lastnega otroka, kar ponovno ne pomeni odvzem starševske pravice, temveč pomoč v korist otroka in se starš sam nekako samo simbolično in deloma odreče svoji pravici in jo prenese na drugega. Nobena nastanitev otroka drugje ne more potekati brez sodne odločbe in center za socialno delo ne more imeti pravic, ki so navedene, da sam odloča o otroku, temveč odloča le na osnovi sodnih odločb. Otrok ni blago za preigravanje ali trgovino ali zlorabo in je predstavnik naroda in njegove prihodnosti in ne more biti starševska pravica in korist otroka modna muha in zakonik ne more časovno preveč nihati iz ene skrajnosti v drugo zaradi nekega trenda, saj mora biti uravnotežen in dolgoročno spisan”.

S spoštovanjem!

Predsednik NSS:

Rastko Plohl

Priloga v drugi priponki

- Listina\_MDDSZ, Številka 142-13-013/03-02, Datum 6.10.2003

V vednost:

- Arhiva NSS
- Zainteresirana javnost