

Podpisani xxx, vlagam pri Državni volilni komisiji pritožbo:

- v zvezi z volitvami v Evropski parlament 25.5.2014: »Ko sem želel voliti na volišču s sedežem v xxx, Ljubljana, sem tamkajšnji volilni odbor obvestil, da bom volil samo kandidata z imenom in priimkom in da moj glas ne smejo všteti v glasove, ki jih dobi lista kandidatov na kateri je ta kandidat vpisan. Volilni odbor mi je obrazložil, da to ni možno, da se glas avtomatično vštete k listi. Sam sem prevzel glasovnico, šel in obkrožil enega kandidata, na glasovnici spodaj pa pripisal, da mora iti glas samo k temu kandidatu in se ne sme všteti k glasovom liste.«
- kot član volilnega odbora na volišču št. 15 xxx Ljubljana sem bil priča parim izjavam volivcev, med njimi tudi gospe, ki je dejala, da se je posvetovala z Državno volilno komisijo in da lahko voli na tri načine: samo listo, listo s preferenčnim glasom v listi, in tretjič samo preferenčni glas. Zatrjevala je, da se bo ta glas kandidatu upošteval samo kot glas kandidata. Med štetjem glasov sem ugotavljal, da je zelo veliko volivcev glasovalo samo enega kandidata na listi. Ocenjujem, da je takih bilo okrog 15 % in več. O tem sem želel, da naredimo posebno evidenco oziroma statistiko pa temu ni bilo uslišano, in zato natančne številke na žalost nimam. Po samih komentarjih na volišču, menim, da je bil večji del teh namenjen izključno posameznikom in ne listam. Torej je bila volja volivcev jasno razvidna. Tudi člani volilnega odbora smo nagovarjali volivce pri razlagah kako glasovati, da morajo volivci obkrožiti volilno listo in v okviru iste liste lahko obkrožijo še preferenčni glas. Menim, da je bila s takimi navodili kršena tako moja osebna pravica pri glasovanju kot tudi pravica teh, ki so jasno izrazili podobno zahtevo na samem volišču, na katerem sem tudi sam deloval. S tem pa je bila kršena tudi odločba ustavnega sodišča (ustavna odločba iz leta 2000 80. a členu ) po katerem mora volja volivca ključno vplivati na izvoljivost kandidata. Menim, da je kršen tudi ustavni red oziroma Ustava, ki nikjer ne določa pravic političnim strankam, da oblikujejo volilne liste z internimi pravili in da ključno vplivajo na izvoljivost kandidatov. Politične stranke niti liste v Ustavi sploh niso omenjene, razen v primeru kdo ne sme biti član političnih strank kot npr. sodniki in podobno. Tovrstna volilna razlaga Ustave kakršna se danes izvaja je zame protiustavna. Posledica te razlage je strankokracija in druge devijacije v našem političnem prostoru. Posledica med volivci, je tudi strahovito nizka volilna udeležba pri volitvah v Evropski parlament, ki je bila na področju Slovenije 24 %. S to udeležbo ne bi mogli izpeljati niti učinkovitega referendumu proti zakonu, ki ga sprejme Državni zbor RS, saj moramo vedeti, da se ne bi vsi odločili za zavrnitev zakona, saj ima vlada preko bančnega sistema (NLB) neposredno v lasti časopisne hiše kot npr. ČGP Delo d.d., Večer in podobno (preko Radenske d.d. in Laško d.d.).

Rešitev tega vprašanja bi ojačala temeljne tri člene Ustave in njene Preambule. Vplivala bi tudi na razreševanje politične, nepregledne, neučinkovite demokracije pri nas in zmanjšala tenzije, ki so v političnem prostoru in tudi med prebivalstvom vse večje.