

Številka: 041-7/2013-278

Datum 3. 6. 2014

Na podlagi 4. in 7. člena Zakona o volitvah poslancev iz RS v Evropski parlament (Uradni list RS, št. 40/04-UPB, 41/07, 109/09 in 9/14; v nadaljevanju ZVPEP) v zvezi s 103. do 106. členom Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 in 54/07 - odločba US; v nadaljevanju ZVDZ), izdaja Državna volilna komisija o pritožbi Vladislava Stresa, Fabianijeva 45, Ljubljana, zoper odločbo Volilne komisije 4. volilne enote, št. 041-3/2014-2 z dne 28. 5. 2014, naslednji

SKLEP:

Pritožba se zavrže.

Obrazložitev:

Vladislav Stres (v nadaljevanju pritožnik) je dne 27. 5. 2014 pri Državni volilni komisiji (v nadaljevanju DVK) vložil pritožbo (pravilno ugovor) na zapisnik zoper „glasovanje“ na volišču s sedežem v Savskem naselju Osnovna šola Savsko naselje v nedeljo 25. 5. 2014. V ugovoru je navedel, daje pred glasovanjem volilni odbor obvestil, da bo volil samo določenega kandidata, da pa njegovega glasu ne smejo prišteti glasovom, ki jih dobi lista kandidatov. Na glasovnici je obkrožil samo določenega kandidata, na glasovnico pa pripisal, da se ne sme prišteti h glasovom liste. Meni, da je z volilnimi pravili kršena Ustava RS.

Ugovor je bil odstopljen v pristojno reševanje Volilni komisiji 4. volilne enote, ki je z izpodbijano odločbo ugovor zavrnila. V obrazložitvi se je sklicevala na določbe 11., 12. in 20. člena ZVPEP, ki določajo način glasovanja. Glasuje se o listah kandidatov. Volivec glasuje samo za eno listo kandidatov, lahko pa na glasovnici označi enega kandidata, ki mu daje prednost pred ostalimi kandidati na listi, za katero je glasoval (preferenčni glas).

Zoper navedeno odločbo je pritožnik vložil pritožbo. Citira stališča več posameznikov, ki se zavzemajo za spremembe volilnega sistema. Meni, da mu ni bilo odgovorjeno na vse ugovore in da izpodbijana odločba ni ustrezno obrazložena. Predlaga razveljavitev izpodbijane odločbe, ustrezno korekcijo volilnih rezultatov ter zahteva, da DVK sproži ustavno presojo veljavnosti volitev poslancev v Evropski parlament.

Pritožba ni dovoljena.

Volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament ureja ZVPEP, ki v 7. členu določa, da se glede vprašanj, ki s tem zakonom niso posebej urejena, smiselno uporabljajo določbe ZVDZ. ZVPEP varstva volilne pravice izrecno ne ureja, zato se za to področje smiselno uporabljajo določbe ZVDZ (od 103. do 109. člena).

Volilna komisija 4. volilne enote je pritožnikov ugovor pravilno obravnavala kot pravno sredstvo na podlagi prvega odstavka 106. člena ZVDZ, ki določa, da ima vsak kandidat, predstavnik liste kandidatov in vsak volivec zaradi nepravilnosti pri delu volilnega odbora ali okrajne volilne komisije pravico vložiti ugovor pri volilni komisiji volilne enote. Ugovor na navedeni zakonski podlagi je pravno sredstvo, s katerim se zagotavlja odprava morebitnih nepravilnosti ob neposredni izvedbi volitev (na dan volitev ali neposredno pred njim, ob ugotavljanju izida volitev, ob posredovanju volilnega izida DVK in podobno). V obravnavanem primeru je pritožnik smiselno izpodbijal ravno ugotavljanje izida glasovanja na volišču, saj se ni strinjal, da se (preferenčni) glas, ki ga je dal določenemu kandidatu, šteje tudi za glas listi kandidatov, na kateri je kandidat nastopal.

ZVDZ zoper odločitve volilne komisije volilne enote o ugovoru na podlagi 106. člena ne predvideva pritožbe na DVK. V okviru varstva volilne pravice so dovoljena samo pravna sredstva (o katerih odločajo volilni organi), kijih ZVDZ izrecno določa. To med drugim zahteva specifičnost volilnega procesa, ki se mora odvijati in končati v določenem kontinuiranem obdobju, zato pravnih sredstev, kijih zakon izrecno ne predvideva, ni mogoče dopustiti.

Ker torej pritožba zoper izpodbijano odločbo ni dovoljena, jo je DVK s sklepom zavrgla.

Na odločitve ne vpliva napačen pravni pouk v izpodbijani odločbi, saj stranka na podlagi napačnega pravnega pouka ne more pridobiti več pravic kot ji jih daje da zakon.

