

Drago Ščernjavič  
Državni svetnik

Ljubljana, 28. september 2011

**DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano**  
**Gospod CVETKO ZUPANČIČ, predsednik**

**ZADEVA: Ugotovitve in pripombe k Poročilu MKGP o stanju kmetijstva, živilstva in gozdarstva v letu 2010**

Iz nekaterih organizacij sindikata Zavoda za gozdove Slovenije smo prejeli nekatere ugotovitve, pripombe in predloge k Poročilu MKGP o stanju kmetijstva, živilstva in gozdarstva v letu 2010, in sicer:

**1. Splošne pripombe:**

- poročilo s področja gozdarstva vsebuje samo 8 strani od 152 (od 134. do 143. strani), kar nazorno predstavlja tudi sam odnos MKGP do gozdarske panoge

**2. Pripombe po področjih:**

- **Lesne zaloge (str. 134):** poročilo vsebuje povzetek splošno objavljenih podatkov, spretno pa so skriti podatki predvsem o gospodarjenju z državnimi gozdovi, ki so skrb zbujujoči. Že dalj časa je znano, da je državni les podcenjen in da ima izjemno nizko odkupno ceno prav les iz državnih gozdov. Predlagajo, da se ta del poročila natančno dopolni, in sicer kakšna je realna cena lesa in tisto, ki je Sklad prizna koncesionarjem. Opozarjajo, da je ta razlika prenizka po kubičnem metru, kar pomeni, da je državni proračun v letu oškodovan za velika sredstva.
- **Površine gozdov (str. 134):** skrb zbujujoč je trend zmanjševanja gozdnih površin na račun krčenja (gozd se krči za kmetijske površine, kmetijske površine pa se v preveliki meri namenijo za pozidavo). Ni navedeno, kakšen je ta procent.
- **Posek lesa v gozdovih (str. 135):** v podatkih ni navedeno količina in struktura posekanega lesa v zasebnih in predvsem v državnih gozdovih, pri

poseku bi bilo potrebno navesti višino povprečnih stroškov poseka in spravila (ločeno za zasebne in državne gozdove), pri navedbi vzrokov nerealiziranega poseka v zasebnih gozdovih sta omenjena samo razdrobljenost posesti in neekonomičnost (je pa več vzrokov, kot na primer neustrezna davčna politika in neustrezna stimulacija za dela v takih gozdovih).

- **Obnova in nega gozdov (str. 136):** pri podatkih o površinah izvedenih del bi morali biti podatki o vrednosti del po enoti površine, ločeno za zasebne in državne gozdove (na osnovi tega bi bilo lažje razvidno, zakaj je interes za nego v državnih gozdovih večji).
- **Gozdni lesni sortimenti (str. 138):** v podatkih porabe lesa je navedeno, da se povečuje trend izvoza okroglega lesa (kot surovino, kar je značilno za nerazvite države), ni pa navedeno, kaj je MKGP skupaj z Vlado RS naredilo za večjo porabo lesa doma; problem je tudi uvoz lesa za kurjavo iz BIH (primer uvoza velike količine sekancev za potrebo Toplarne Ljubljana, v domačih gozdovih pa primeren les propada), pri navedbi povprečnih cen za sortimente bi lahko navedli, koliko zasebni lastnik in država (kot lastnik) iztržijo kot čisti dohodek na enoto prodanega lesa.
- **Proračunski izdatki za naloge na področju gozdarstva (str. 141):** kot je iz podatkov razvidno se sredstva za delovanje javne gozdarske službe (JGS) z leti sicer povečujejo (v letu 2011 pa so ta sredstva realno padla za več kot 5%), vendar pa niso zadostna za normalno delovanje; da pa bo JGS normalno delovala, so poleg ustrezne reorganizacije potrebna zadostna sredstva, ki bi se lahko pridobila iz naslova povečanja prihodka pri gospodarjenju z državnimi gozdovi. Nujno je povečati koncesijskih dajatve iz sedanjih »mizernih« 8 € na vsaj opravičljivih 15€, kar bi proračunske prihodke povečalo za vsaj 8.000.000 €. Polovico teh sredstev pa bi se nujno namenilo za razvoj in delovanje JGS v obliki gozdarskega rezervnega sklada ali pa v proračunu RS.
- **Gozdarstvo v EU in v svetu (str. 143):** v tem poglavju se zazna samo pretirana in obširna samohvala promocije gozdarskega sektorja MKGP v državah EU in svetu.

Predlagam, da se te ugotovitve, opozorila, predlogi vključijo v sklepe Komisije.

Predlagam pa, da se na Komisiji Državnega sveta RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano čim prej obravnava Poročilo o delu Zavoda za gozdove Slovenije za leto 2010 in Poročilo Zavoda za gozdove Slovenije o gozdovih za leto 2010.

Lep pozdrav,

Državni svetnik  
Drago Ščernjavič, l.r.