

Pobuda za ustavno presojo: javne finance in Teš 6

<http://www.delo.si/gospodarstvo/posel/pobuda-za-ustavno-presajo-javne-finance-in-tes-6.html>

Civilna družba apelira državljane naj presodijo o smotrnosti kraitve javnih financ in o poroštvu za Teš 6.

K. V., Delo, STA
čet, 11.10.2012, 13:12



Foto: Aleš Černivec/Delo

Ljubljana - Predstavniki zainteresirane javnosti civilne družbe **Gvido Novak**, **Vili Kovačič**, **Vladislav Stres** in **Andrej Šiško** so danes napovedali, da bodo na ustavno sodišče vložili pobudi za presojo ustavnosti in zakonitosti postopkov sprejemanja zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF) in zakona o poroštvu za Teš 6, poroča STA.

»Če bomo na ustavnem sodišču uspešni, sodišče lahko odloči, da zakon, ki je bil po nezakonitem in protiustavnem postopku sprejet, razveljavi,« je na novinarski konferenci v Ljubljani pojasnil Novak. Po njegovih pojasnilih to pomeni, da od dne razveljavitve ZUJF vse njegove določbe prenehajo veljati za naprej, medtem ko za nazaj ni možno popravljati zadev.

Kot je dodal, bodo predlagali tudi prednostno obravnavo in podali predlog za začasno zadržanje do odločitve ustavnega sodišča. »Čeprav menimo, da zadržanje ne bo izvedljivo, prednostna obravnava pa verjetno bo,« je dejal.

Pomembni vprašanja: javne finance in Teš 6

Pobudi za presojo ustavnosti in zakonitosti sprejemanja postopkov ZUJF in zakona o poroštvu za izgradnjo šestega bloka Termoelektrarne Šoštanj (Teš 6), po katerem bo država jamčila za **440 milijonov** evrov posojila Evropske investicijske banke, bodo sicer vložili v imenu državljanov, ki se bodo pobudi pridružili.

Pod pobudo bodo podpisani Novak, Kovačič, Stres in Šiško, računajo pa tudi, da se bo pobudi pridružilo od 150 do 200 zainteresiranih državljanov. V prihodnjih desetih do štirinajstih dnevih nameravajo pritegniti štiri interesne družbene skupine: študente, upokojence, javne uslužbenke in družine, je pojasnil Novak.

Novak je sicer spomnil tudi na njihovo stališče o predlaganih spremembah ustave glede referendumskega sistema. Menijo namreč, da spremembe niso potrebne, pomenile pa bi tudi »krčenje že doseženih ustavnih pravic«.

Sami so sicer predlagali, da bi dva njihova predstavnika sodelovala tudi kot člana strokovne skupine ustavne komisije DZ.

Kot je še pojasnil Novak, je od predsednika skupine Mira Cerarja že prejel odgovor, da bodo o tem opravili razpravo na prvem zasedanju skupine, navaja STA.

- STA

<http://www.sta.si/vest.php?id=1808916>

<http://foto.sta.si/#!/a/34055>

- e revija

<http://www.erevija.com/novica/4750356/Predstavniki-civilne-dru%C5%BEbe-za-ustavno-presajo-sprejemanja-ZUJF-in-zakona-o-Te%C5%A1u-6>

- m delo

<http://m.delo.si/gospodarstvo/makromonitor/pobuda-za-ustavno-presajo-javne-finance-in-tes-6.html>

Lep pozdrav

Vladislav Stres

V boju proti TEŠ6 tudi na ustavno sodišče

<http://www.delo.si/gospodarstvo/makromonitor/v-boju-proti-tes6-tudi-na-ustavno-sodisce.html>

Pobudniki referenduma o TEŠ6 ne izključujejo možnosti pritožbe na ustavno sodišče.



Predstavnik pobudnikov referendumu Vili Kovačič (desno). Foto: Igor Zaplatil/Delo

Ljubljana - Pobudniki referendumu o TEŠ6 opozarjajo, da se pri zbiranju podpisov za razpis referendumu niso upoštevali podpisi nekaterih podpornikov, zato ne izključujejo možnosti pritožbe na ustavno sodišče ali na Varuha človekovih pravic. Kot je zapisal predstavnik pobudnikov Vili Kovačič, gradivo za ustavno presojo že pripravljajo, piše STA.

Kovačič je zapisal, da so ob ponovnem pregledu oddanih podpisov ugotovili, da je 479 izločenih podpisov berljivih, zato jih je mogoče uvrstiti med potencialno veljavne. Vendar pa ob tem opozarja, da je treba dejansko veljavnost podpisa ugotoviti na upravni enoti oz. na ministrstvu za notranje zadeve.

Dejstvo, da je zakon o poročtvu za izgradnjo šestega bloka Termoelektrarne Šoštanj (TEŠ 6) stopil v veljavo kljub domnevnim kršitvam postopka za razpis referendumu, je po njegovem mnenju absurdno. »Zakonodajna veja oblasti je v tem primeru v konfliktu interesov. Pred evropskim sodiščem bo taka ureditev pogorela,« je zapisal.

Ob tem je dodal, da bodo predmet vsebinske ustavne presoje tudi njihovi argumenti o diskriminiranosti omenjenega zakona do drugih gospodarskih subjektov in malih delničarjev, glede stvarnega neizpolnjevanja zahtev vlade in o odstopanju od fiskalnega pravila z novim zadolževanjem.

